

## **Критерії оцінювання дослідницьких робіт, постерного захисту та наукової конференції**

1. Критерії оцінювання дослідницьких робіт у відділеннях комп'ютерних наук, математики, фізики і астрономії, технічних наук (крім секції науково-технічної творчості та винахідництва):

Актуальність дослідження:

- аргументованість вибору теми дослідження та її актуальність;
- чіткість постановки проблеми, мети, об'єкту та предмету дослідження;
- практичне значення дослідження.

Глибина аналізу проблеми дослідження. Наявність власної позиції автора.

- самостійність думок, тверджень;
- наявність власного доробку;
- оригінальність роботи за результатами перевірки на плагіат.

Системність у розкритті теми:

- відповідність теми до змісту роботи;
- логічність і послідовність подання матеріалу;
- доцільність, обґрунтованість та коректність використаних методів дослідження;
- структурованість роботи;
- доказовість суджень.

Якість проведення дослідження. Аргументованість висновків.

- аргументованість висновків. Їх відповідність поставленим завданням, меті та результатам дослідження;
- повнота огляду відомих аналогів;
- обґрунтованість отриманих результатів.

Відповідність вимогам оформлення дослідницьких робіт:

- дотримання вимог до структури та структурних елементів дослідження;
- логічність, грамотність, дотримання державної мови, наукового стилю подання результатів дослідження;
- наявність посилань на використані інформаційні та літературні джерела;
- додатки (за необхідності), їх оформлення.

2. Критерії оцінювання дослідницьких робіт у секції науково-технічної творчості та винахідництва:

Актуальність, практичне, прикладне значення дослідження:

- аргументованість вибору теми дослідження та її актуальність;
- практичне значення дослідження.

Наявність елементів науково-технічної новизни:

- наявність власної позиції автора;
- новизна отриманих результатів;
- самостійність думок, тверджень;
- оригінальність роботи за результатами перевірки на плагіат.

Системність і повнота у розкритті теми. Аргументованість висновків. Їх відповідність отриманим результатам:

- відповідність теми до змісту роботи;
- чітко розроблений план дослідження;
- глибина аналізу досліджуваної проблеми.

Дослідницький характер роботи. Доцільність та коректність використаних методів дослідження:

- чіткість постановки проблеми, мети, об'єкту та предмету дослідження;
- визначення завдань та методів дослідження, їх доцільність;
- наявність власного експерименту.

Функціональна спроможність винаходу та можливість оформлення патенту.

Відповідність вимогам оформлення дослідницьких робіт:

- дотримання вимог до структури та структурних елементів дослідження;
- логічність, грамотність, дотримання державної мови, наукового стилю подання результатів дослідження;
- наявність посилань на використані інформаційні та літературні джерела, додатки (за необхідності), їх оформлення.

3. Критерії оцінювання дослідницьких робіт у відділеннях наук про Землю, хімії та біології, екології та аграрних наук, економіки:

- наявність вступу до роботи з чітким визначенням об'єкта та предмета дослідження, мети, завдань, методів дослідження;
- аналіз результатів досліджень вітчизняних та (або) зарубіжних науковців щодо проблеми, заявленої у темі роботи, науковість його викладу (за монографіями, періодичною літературою, інтернет-джерелами тощо);
- наявність посилань на наукові джерела у тексті роботи;
- наявність узагальненого та аргументованого висновку щодо стану проблеми на момент дослідження;
- доцільність та коректність використаних методів дослідження;
- наявність опису методик дослідження, приладів тощо, що дозволяють відтворити експеримент;

- наявність власного дослідження, опис та презентабельність оформлення його результатів;
- наявність узагальненого та аргументованого висновку щодо результатів проведеного експерименту;
- відповідність практичній частині роботи теоретичної частини, їх узгодженість;
- наявність аргументованих висновків, їх кореляція із завданнями дослідження;
- відповідність вимогам до оформлення дослідницьких робіт;
- наявність наочності, необхідної для повноти сприйняття роботи, кращого розуміння теоретичної частини та отриманих результатів (малюнків, таблиць, графіків тощо та підписів до них);
- наявність достатньої кількості джерел, правильність їх оформлення;
- грамотність, ступінь володіння термінологічним апаратом, дотримання державної мови.

4. Критерії оцінювання дослідницьких робіт у відділеннях історії, філософії та суспільствознавства, іноземної філології та зарубіжної літератури, суспільних комунікацій, української філології та мистецтвознавства (крім секції літературної творчості):

- актуальність дослідження;
- формулювання мети, завдання дослідження та його методологія (об'єкт, предмет, принципи, підходи та методи);
- новизна представленого дослідження та власний внесок автора;
- відповідність теми структурному змісту роботи;
- вміння працювати з джерелами та науковою літературою, їх відбір, аналіз, осмислення та коректне цитування;
- зміст розділів: самостійність, оригінальність, чіткість та ясність викладання власної позиції;
- обґрунтованість поданих висновків та їх відповідність меті та поставленим завданням;
- наукове оформлення джерел та використаної літератури;
- додатки та їх оформлення;
- мовна компетенція.

5. Критерії для оцінювання дослідницьких робіт у секції літературної творчості:

- повнота розкриття теми та художніх образів;
- оригінальність образно-художнього мислення;
- власна творча неповторність;
- композиційна цілісність роботи;
- грамотність викладу, культура оформлення;
- наявність додатків, творча оригінальність їх оформлення.

6. Критерії оцінювання постерного захисту:

- дослідницький характер проєкту;

- доцільність, коректність методів дослідження, відповідність висновків поставленим результатам;
- ступінь самостійності і особистий внесок автора в дослідження;
- презентаційні навички, культура мовлення, вільне володіння матеріалом, вичерпність, змістовність та наукова коректність відповідей;
- відповідність постера вимогам.

7. Критерії оцінювання наукової конференції:

- актуальність теми дослідження;
- чіткість, логічність і послідовність викладення матеріалу;
- критичний аналіз досліджуваної проблеми із зазначенням особистого внеску учасника (учасниці) в її вирішення;
- самостійність, оригінальність і доказовість суджень;
- культура мовлення, вільне володіння матеріалом, доступність та оригінальність подання інформації.